

УДК: 639.113.3

## Видовой состав млекопитающих НПП «Двуречанский» В.А.Токарский

*Харьковский национальный университет имени В.Н.Каразина (Харьков, Украина)  
v.tokarsky@mail.ru*

В пределах современных границ НПП, а также на территории, перспективной для расширения парка, протекает несколько рек и ручьев, впадающих в крупнейшую реку района – Оскол, которая является второй по величине и значению в области и является левым притоком р. Северский Донец бассейна р. Дон. Водные артерии в большой степени обуславливают видовой состав млекопитающих НПП «Двуречанский». В настоящее время достоверно известно обитание на территории парка и в его окрестностях 48 видов млекопитающих, в том числе: Soriciformes – 6 видов, Leporiformes – 1, Vespertilioniformes – 5, Caniformes – 12, Cerviformes – 3 и Muriformes – 21 видов.

**Ключевые слова:** национальный природный парк, млекопитающие, р. Оскол.

## Видовий склад ссавців НПП «Дворічанський» В.А.Токарський

В межах сучасної території НПП, а також на території, що є перспективною для розширення парку, протікає декілька річок та струмків, що впадають у найбільшу річку району – Оскіл, другу за величиною та значимістю в області, ліву притоку р. Сіверський Дінець басейну р. Дон. Водні артерії значною мірою зумовлюють видовий склад ссавців НПП «Дворічанський». У цей час достовірно відома наявність на території парку та його околиць 48 видів ссавців, в тому числі: Soriciformes – 6 видів, Leporiformes – 1, Vespertilioniformes – 5, Caniformes – 12, Cerviformes – 3 і Muriformes – 21 видів.

**Ключові слова:** національний природний парк, ссавці, р. Оскіл.

## Species composition of mammals of the National Nature Park «Dvorichanskyi» V.A.Tokarsky

On the territory of modern National Nature Park and on the territory perspective for expansion of the park there are some rivers and streams falling into the largest river of the area – Oskol which is second largest and most important one in the region and is a left inflow of the Seversky Donets river of the basin of the Don River. Waterways in a big degree cause specific structure of NNP "Dvorichanskyi". At the moment dwelling of 48 species of mammals in the park and surrounding areas is authentically known, including: Soriciformes – 6 types, Leporiformes – 1, Vespertilioniformes – 5, Caniformes – 12, Cerviformes – 3 and Muriformes – 21 species.

**Key words:** National Nature Park, mammals, river Oskol.

### Введение

В связи с неуклонным сокращением площадей степных остатков меловых склонов на протяжении XX–XXI ст. неоднократно поднимался вопрос о необходимости охраны своеобразной меловой флоры и растительности в северо-восточной части Харьковской (Морозюк, 1971; Кондратюк, Бурда, 1980; Ермоленко и др., 1981; Горелова, 1987; и др.). Описаниям меловой флоры и растительности бассейнов Дона и Северского Донца посвящено значительное количество работ таких выдающихся ботанико-географов, как В.И.Талиев (1904, 1905, 1913), Д.С.Литвинов (1902), Б.Козо-Полянский (1931), Е.М.Лавренко (1956, 1980). И только в 2009 г. благодаря усилиям сотрудников Харьковского национального университета имени В.Н.Каразина удалось создать национальный природный парк «Двуречанский».

Фактический материал по видовому составу, особенностям фитоценотической структуры, закономерностям распределения растительности в зависимости от характера субстрата и процессов эрозии представлен в ряде работ (Черняев, 1859; Ширяев, 1910; Талиев, 1913; Котов, 1927, 1939, 1953; Гринь, 1973; Алексеенко, 1967, 1968; Морозюк, 1971, 1971а; Ермоленко и др., 1981; Горелова, 1987).

В то же время работ, касающихся фауны района, и, в частности, млекопитающих, практически нет.

Территория НПП «Двуречанский» расположена в Двуречанском районе Харьковской области в пойме р. Оскол в пределах Восточно-степного участка Понтийского округа Азово-Черноморского района Европейско-Сибирской области Палеарктического подцарства Арктогеи (Лопатин, 1989; Щербак, 1988). На севере и северо-востоке район граничит с Валуйским районом Белгородской области России, на востоке – с Троицким и Сватовским районами Луганской области, на юге и юго-западе – с Купянским районом, на западе и северо-западе – с Великобурлуским районом Харьковской области. Приречные типы местности верхнего и среднего Поосколья характеризуются своеобразными ландшафтами. Их неповторимость обусловлена спецификой минерального субстрата (мела). Такие индивидуальные свойства мела, как высокая способность отражать свет, слабое сопротивление размыву, выравненность сезонной и суточной динамики температур и влажности не только субстрата, но и близлежащего пласта воздуха создают исключительно специфические условия для флоры и фауны меловых отложений (Поосколье ..., 1980). По ценотическим и флористическим особенностям данный массив делится на две различные части: меньшая представляет собой ценную в ботаническом аспекте полосу меловых выходов коренного берега, большая – нераспаханную пойменную и, частично, первую надпойменную террасы (Арнольди, Арнольди, 1938; Виноградов, Голицын, 1954).

Исследуемый район характеризуется засушливым климатом. В животном населении доминируют представители как пустынно-степного и пустынно-горного фаунистических комплексов (что обусловлено спецификой местности), так и представители лесостепного комплекса и аллювиальной фаунистической группировки. Это обусловлено высокой мозаичностью биотопов (рядом с участками выходов мела расположены байрачные и пойменные дубравы, широкая полоса пойменных лугов с группами древесной растительности, озерами и старицами).

В исторических хрониках приводятся общие сведения о природе и хозяйстве Двуречанщины: «...жители слободы Двуречная были, в основном, «войсковыми» людьми, которые «...упражняются в хлебопашестве и скотоводстве, но только не весьма рачительно для пашни, а только для своего ежегодного пропитания, а прочая земля остается в сенокосе, для пастьбы скота» («Экономические примечания, 1780 г.», цит. по Парамонов, 2003). В слободе Тополи водятся «...звери волки, зайцы, лисицы, горностаи, белки, сурки, ежи и кролики... Жители оной слободы промысел имеют по силе малороссийской привилегии винокурения... А частью упражняются в хлебопашестве, только не все к оному рачительны, а запахивают земли только для ежегодного домового пропитания..., а прочая земля остается в сенокосе, для пастьбы скота» (там же, с. 38). Какой вид млекопитающих подразумевался под названием «кролики», для нас остается загадкой.

Целью настоящей публикации является обобщение имеющихся на сегодняшний день сведений о фауне млекопитающих территории, вошедшей в состав современного НПП «Двуречанский», а также участков, перспективных для расширения парка.

Систематика в данной в работе приводится по И.Я.Павлинову (2006).

### Результаты и обсуждение

В настоящее время достоверно известно обитание на территории национального природного парка «Двуречанский» и на прилегающих территориях 48 видов млекопитающих, в том числе представителей отрядов: Soriciformes – 6 видов, Leporiformes – 1, Vespertilioniformes – 5, Caniformes – 12, Cerviformes – 3 и Muriformes – 21. В списках видов приняты следующие сокращения, обозначающие статус вида: (3) – обычный, (2) – малочисленный, (1) – редкий, (0) – в последние годы не отмечен, (КУ) – внесен в Красную книгу Украины (Червона книга ..., 2009).

На территории парка можно выделить несколько фаунистических комплексов млекопитающих: **степной, байрачных лесов и водно-береговой.**

Для крупных хищников: *Canis lupus* Linnaeus, 1758, *Vulpes vulpes* Linnaeus, 1758, *Meles meles* Linnaeus, 1758 и *Nyctereutes procyonoides* Gray, 1834 характерно обитание на всей территории парка, и эти виды входят во все фаунистические комплексы. То же касается представителей отряда Cerviformes (Artiodactyla auct.): *Capreolus capreolus* (1–2), *Alces alces* (1), Suidae: *Sus scrofa* (3).

**Степной комплекс отряда млекопитающих района работ представлен следующими видами:**

1. *Mustela nivalis* Linnaeus, 1766 – Ласка (2)
2. *Mustela erminea* Linnaeus, 1758 – Горностай (КУ) (2)
3. *Mustela eversmanni* Lesson, 1827 – Хорек степной (КУ) (1)
4. *Vormela peregusna* Gldenstaedt, 1770 – Перевязка (КУ) (1)
5. *Crocidura suaveolens* Pallas, 1811 – Белозубка малая (3)
6. *Marmota bobak* Muller, 1776 – Сурок степной (3)
7. *Spermophilus suslicus* Gldenstaedt, 1770 – Суслик крапчатый (КУ) (1) (предположительно на территории, перспективной для расширения НПП)
8. *Sicista subtilis* Pallas, 1773 – Мышовка степная (КУ) (1) (предположительно на территории, перспективной для расширения НПП)
9. *Allactaga major* Kerr, 1792 – Тушканчик большой (КУ) (1)
10. *Spalax microphthalmus* Gldenstaedt, 1770 – Слепыш обыкновенный (3)
11. *Apodemus agrarius* (Pallas, 1771) – Мышь полевая (3)
12. *Mus musculus* Linnaeus, 1758 – Мышь домовая (3)
13. *Mus spicilegus* Peteny, 1882 – Мышь курганчиковая (3)
14. *Cricetus cricetus* Linnaeus, 1758 – Хомяк обыкновенный (КУ) (0)
15. *Cricetulus migratorius* Pallas, 1773 – Хомячок серый (1)
16. *Ellobius talpinus* Pallas, 1770 – Слепушонка обыкновенная (КУ) (1) (предположительно на территории, перспективной для расширения НПП).
17. *Lagurus lagurus* Pallas, 1773 – Пеструшка степная (КУ) (2)
18. *Microtus levis* Miller, 1908 (*Microtus rossiameridionalis* Ognev, 1924) – Полевка луговая (полевка восточноевропейская) (3)
19. *Microtus arvalis* Pallas, 1779 – Полевка обыкновенная (предположительно).

На территории парка расположено несколько лесных участков. Самый крупный находится возле с. Красное общей площадью более 800 га. На территории, предполагаемой к расширению, находится еще два сравнительно больших участка байрачных лесов – Парнянский лес площадью 126,7 га и Варнянский лес – 98,8 га, а также пойменные ольховые леса.

**Фаунистический комплекс млекопитающих байрачных лесов района работ представлен следующими видами:**

1. *Martes foina* Erxleben, 1777 – Куница каменная (2)
2. *Martes martes* Linnaeus, 1758 – Куница лесная (2)
3. *Mustela nivalis* Linnaeus, 1766 – Ласка (2).
4. *Mustela erminea* Linnaeus, 1758 – Горностай (КУ) (2)
5. *Mustela putorius* Linnaeus, 1758 – Хорек чёрный (КУ) (2)
6. *Sciurus vulgaris* Linnaeus, 1758 – Белка обыкновенная (2)
7. *Dryomys nitedula* Pallas, 1773 – Соня лесная (3)
8. *Talpa europaea* Linnaeus, 1758 – Европейский крот, или обыкновенный крот (3)
9. *Sorex minutus* Linnaeus, 1766 – Бурозубка малая (3)
10. *Sorex araneus* Linnaeus, 1758 – Бурозубка обыкновенная (2)
11. *Sylvaemus sylvaticus* Linnaeus, 1758 – Мышь лесная (3)
12. *Sylvaemus tauricus* Pallas, 1811 – Мышь желтогорлая (3)
13. *Sylvaemus uralensis* Pallas, 1811 – Мышь уральская (3)
14. *Apodemus agrarius* Pallas, 1771 – Мышь полевая (3)
15. *Myodes glareolus* Schreber, 1780 – Полевка рыжая (3)
16. *Microtus agrestis* Linnaeus, 1761 – Полевка темная (Загороднюк, 1992 (предположительно))
17. *Rattus norvegicus* Linnaeus, 1758 – Крыса серая (3).

#### **Водно-береговой фаунистический комплекс**

В пределах современных границ НПП, а также на территории, перспективной для расширения парка, протекает несколько рек и ручьев, впадающих в крупнейшую реку района – Оскол, вторую по величине и значению в области, левый приток С. Донца (бассейн р. Дон). Водные артерии в большой степени обуславливают видовой состав НПП «Двуречанский». Пойменная терраса р. Оскол достигает

1–3 км ширини і складена алювіальними відкладеннями, які залягають на корінних породах. Вона покрита луками, болотами, єсть численні стариці і озера. В прибережній частині водойм основними формаціями є зарослі болотного високоотрав'я: рогозові, крупноосокові, тростникові, айрові. Вплив зонального кліматического фактора на поймі ослаблено. Швидкість течія р. Оскол в межах району становить 0,20–0,35 м/с і тільки в час повення зростає до 1,0 м/с і більше. В басейні річки багато оврагів і балок. Частина притоків літом пересихає. Загальна довжина Оскола 472 км, в межах району – 40 км. Притоки р. Оскол – р. Верхня Двуріччя і р. Нижня Двуріччя – беруть початок в сусідньому Великобурлуцькому районі. Ці річки належать до категорії малих (загальна довжина знаходиться в межах від 25 до 100 км). Русла мають вигляд ланцюжка озер – стариць, які весною і в першій половині літа з'єднуються в одне русло. Обидві річки мають по дві тераси і впадають в р. Оскол в межах пгт Двуріччя.

В початку 90-х рр. ХХ ст. були проведені меліоративні роботи, русла були вирівнені і зачищені. Тепер від цих дійствій страждає вся річкова система Оскола, річка мелієє з кожним роком. Все це призводить до швидкого замулення р. Нижньої Двуріччя, руйнуванню корінних берегів і повної деградації цієї річки. В долині р. Оскол зустрічається декілька старичних і лиманних озер, виниклих внаслідок зміни русла річки і поступового переміщення його в правий бік перпендикулярно течію.

**Водно-береговий фауністический комплекс млекопитаючих** представлений наступними видами:

1. *Lutra lutra* Linnaeus, 1758 – Вудра (КУ) (1)
2. *Mustela lutreola* Linnaeus, 1761 – Норка європейська (КУ) (0)
3. *Mustela vison* Schreber 1777 – Норка американська (2)
4. *Martes foina* Erxleben, 1777 – Куница каменна (2)
5. *Martes martes* Linnaeus, 1758 – Куница лісна (2)
6. *Mustela nivalis* Linnaeus, 1766 – Ласка (2)
7. *Mustela erminea* Linnaeus, 1758 – Горностай (КУ) (2)
8. *Mustela putorius* Linnaeus, 1758 – Хорек чорний (КУ) (2)
9. *Castor fiber* Linnaeus, 1758 – Бобр звичайний (2)
10. *Sorex minutus* Linnaeus, 1766 – Бурозубка мала (3)
11. *Sorex araneus* Linnaeus, 1758 – Бурозубка звичайна (3)
12. *Neomys fodiens* Pennant, 1771 – Кутора водна (2)
13. *Crocidura suaveolens* Pallas, 1811 – Белозубка мала (3)
14. *Apodemus agrarius* Pallas, 1771 – Миша польова (3)
15. *Micromys minutus* Pallas, 1771 – Миша-малютка (2)
16. *Microtus levis* Miller, 1908 – Полевка лугова (3)
17. *Arvicola amphibious* Linnaeus, 1758 – Полевка водна (3)
18. *Rattus norvegicus* Linnaeus, 1758 – Крыса сіра (3).

### **Отряд Chiroptera**

На території парку видовий склад цього отряду потребує свого уточнення, так як детальних досліджень до цього часу тут не проводилося.

На території Харківської області достовірно відмічено (в період останніх 15 років) 12 видів рукокрилих, належущих до 6 родів родини Vespertilionidae (Влащенко, 2001). Враховуючи те, що територія парку витягнута з півночі на південь майже на 20 км і після розширення її площі буде займать долину р. Оскола в межах двох районів, Двурічанського і Куп'янського, можна передположити наявність на цій території наступних видів:

1. *Myotis dasycneme* Boie, 1825 – Ночниця прудова (КУ). Немногочисленний вид
2. *Myotis daubentonii* Kuhl, 1819 – Ночниця водна (КУ). Звичайний вид
3. *Myotis brandtii* Eversmann, 1845 – Ночниця Брандта (КУ). Местами звичайний вид. Віддає перевагу пойменним лісам
4. *Plecotus auritus* Linnaeus, 1758 – Ушан бурий (КУ). Рідкий вид
5. *Nyctalus leisleri* Kuhl, 1818 – Вечерниця мала (КУ). Рідкий вид
6. *Nyctalus noctula* Schreber, 1774 – Вечерниця рижая (КУ). Численний вид
7. *Pipistrellus pipistrellus* Schreber, 1774 – Нетопырь-карлик (КУ). Звичайний вид
8. *Pipistrellus nathusii* Keyserling et Blasius, 1839 – Нетопырь лісної (КУ). Звичайний вид

9. *Vespertilio murinus* Linnaeus, 1758 – Кожан двухцветный (КУ). Редкий вид  
10. *Eptesicus serotinus* Schreber, 1774 – Кожан поздний (КУ). Обычный вид.

#### Отряд Eulipotyphla =Insectivora

Представлен 5 видами.

Сем. Erinaceidae Fisher, 1817: представлено 1 видом – белогрудый еж *Erinaceus concolor* Martin, 1838. Является обычным видом практически всех типов биотопов.

Сем. Soricidae Fisher, 1817: отмечено 4 вида. Наиболее часто встречается обыкновенная бурозубка *Sorex araneus* Linnaeus, 1758, тяготеющая к рекам, ручьям и древесно-кустарниковой растительности в балках (Зоря, 2005). Этот вид имеет достаточно высокие показатели относительного обилия. Он наиболее многочислен в поймах рек, где концентрируется в основном в околородных биотопах. В составе сообществ мелких млекопитающих, обитающих здесь, обыкновенная бурозубка занимает третью позицию. Гораздо реже она встречается в суходольных лесах, пока не обнаружена на полях и в полевых защитных лесополосах, хотя в скирдах отмечается относительно регулярно (Наглов, 2003).

Бурозубка малая (*S. minutus* Linnaeus, 1766) и кутора (*Neomys fodiens* Pennant, 1771) обитают только в поймах рек, преимущественно в тростниково-осоковых зарослях по берегам озер.

Белозубка малая (*Crocidura suaveolens* Pallas, 1811) отлавливалась преимущественно в скирдах и околородных биотопах (Наглов, 2003).

Белобрюхая белозубка (*Crocidura leucodon* Herrman, 1780) для исследованного региона была неоднократно указана (Сомов, 1897; Чернай, 1853), но на территории парка до настоящего времени не обнаружена.

#### Отряд Lagomorpha

Представлен одним видом.

Сем. Leporidae Fisher, 1817: *Lepus europaeus* Pallas, 1778 – типичный обитатель национального природного парка «Двуречанский», встречающийся практически во всех его биотопах.

#### Отряд Artiodactyla

Отмечено обитание трех видов.

Сем. Cervidae Goldfuss, 1820 – косуля *Capreolus capreolus* Linnaeus, 1758 регистрируется регулярно, но ее численность невелика и подвержена значительным колебаниям из-за пресса охотников и браконьеров; придерживается байрачных дубрав и кустарниковых зарослей, реже встречается в лесопосадках. Лось *Alces alces* Linnaeus, 1758 изредка посещает национальный природный парк «Двуречанский» во время миграций.

Сем. Suidae Gray, 1821 представлено одним видом: кабан *Sus scrofa* Linnaeus, 1758.

#### Отряд Carnivora

На заповедной территории и в ее окрестностях встречаются представители 12 видов двух семейств:

Сем. Canidae Gray, 1821: наиболее многочисленным представителем семейства является обыкновенная лисица *Vulpes vulpes* Linnaeus, 1758, встречающаяся во всех типах биотопов. Волк *Canis lupus* Linnaeus, 1758 встречается значительно реже, время от времени посещает территорию парка. В последние годы каждый год на прилегающей территории егерской службой охотхозяйства «Бирюк» производится добыча волков. Так, в 2012 г. было добыто 8 особей. В конце 2013 г. – две особи. Енотовидная собака *Nyctereutes procyonoides* Gray, 1834 встречается во всех типах биотопов парка.

Сем. Mustelidae Fisher, 1817: численность куных крайне низкая. Исключение составляют барсук *Meles meles* Linnaeus, 1758 и каменная куница *Martes foina* Erxleben, 1777. Барсук имеет стабильную численность в 3–5 пар и постепенно занимает все пригодные места обитания.

Ласка *Mustela nivalis* Linnaeus, 1766 и горностаи *M. erminea* Linnaeus, 1758 встречаются на всей территории парка, но их численность низкая. Степной *M. eversmanni* Lesson, 1827 и лесной *M. putorius* Linnaeus, 1758 хори встречаются нерегулярно, перевязка *Vormela peregusna* Gldenstdt, 1770 в последние годы не отмечается. Крайне редко встречаются выдра *Lutra lutra* Linnaeus, 1758 и лесная куница *Martes martes* Linnaeus, 1758.

### Отряд Rodentia

На исследуемой территории наиболее представителен (21 вид).

Сем. Castoridae Hemprich, 1820. Речной бобр *Castor fiber* Linnaeus, 1758 ранее в национальном природном парке «Дворечанский» не отмечался. Появился в 80-е гг. XX ст. в долинах рек Великий Бурлук и Нижняя Дворечная.

В начале 70-х годов XX ст. реакклиматизационными работами было охвачено среднее течение р. Северский Донец. Завезенные в Кременской лесхоззаг 20 бобров хорошо прижились на пойменных озерах реки. Через 9 лет численность зверей в районе выпуска увеличилась более чем в 5 раз (Панов, 1990). За прошедшие 30 лет бобры освоили весь бассейн Северского Донца (в том числе реки Айдар, Жеребец, Красная, Оскол).

На востоке Харьковской области кроме р. Оскол зафиксировано бобровое поселение в окрестностях с. Стецковка (Великобурлукский район Харьковской обл.) на р. Нижняя Дворечная (приток р. Оскол), а в 2012 г. – возле с. Колодезное. Высокая степень зарастания поймы куртинами ивняка обеспечивает кормовые ресурсы, достаточные для благополучного существования этих поселений. Возможно, вселение бобров в данный водоём происходило из р. Северский Донец и далее вверх по его притоку – р. Оскол.

Сем. Sciuridae Fisher, 1817. Обыкновенная белка *Sciurus vulgaris* Linnaeus, 1758 изредка отмечается по лесным участкам в балках. Крапчатый суслик *Spermophilus suslicus* Gldenstdt, 1770 в настоящее время отмечен в нескольких десятках километров от парка, севернее с. Отрадное Великобурлукского района. Прослеживая динамику численности сусликов в Дворечанском р-не, можно отметить, что их плотность всегда была незначительной. По данным НКЗ Украины, в конце 30-х годов XX века численность сусликов в Дворечанском районе была невысокой и среднее число жилых нор на 1 га составляло 0,1–0,5. В то время, когда в других районах области эта цифра достигала 10 (ныне – Карловский р-н Полтавской обл.) (Харьковский архив, Р 4672 оп1ех45).

**Степной сурок** *Marmota bobak* Mller, 1776. Размещение и динамика численности степного сурка на правом берегу р. Оскол на территории НПП «Дворечанский» отображены в табл. 1.

**Таблица 1.**

#### Размещение и численность степного сурка

№	Местонахождение колоний	Площадь, га	Кол-во семей		
			1996–1997	2003	2005
1	От с. Тополи до с. Каменка (земли бывшего с-з «Топольской»)	350	84	70	25
2	От с. Каменка вниз по течению р. Оскол до бывшего с. Приосколье	850	Суммарно 291	Суммарно 276	8
	От бывшего с. Приосколье вниз по течению р. Оскол до границ парка у с. Новомлынск (земли бывшего с-з «Каменский»)				38

На территории, перспективной для расширения НПП, высокая плотность степного сурка сохранилась возле с. Колодезное.

Сем. Gliridae Thomas, 1897: единственный вид – лесная соя *Dryomys nitedula* Pallas, 1779 – типичный обитатель суходольных лесов. Встречается редко (Наглов, 2003).

Сем. Allactagidae Vinogradov, 1925: большой тушканчик *Allactaga major* (Kerr, 1792) – встречается по выпасам и вдоль грунтовых дорог.

Сем. Sminthidae Brandt, 1855: предположительно представлено на территории НПП видами-двойниками – мышовкой южной (степной) *Sicista subtilis* Pallas, 1773 и мышовкой донской *Sicista strandi* Formosov, 1933 (Загороднюк, 1999). До настоящего времени автором виды не определялись.

Сем. Spalacidae Gray, 1821: единственный представитель семейства, обыкновенный слепыш *Spalax microphthalmus* Gldenstdt, 1770, встречается на всей территории национального природного парка «Дворечанский», за исключением переувлажненных участков.

Сем. Muridae Gray, 1821. Род *Sylvaemus* представлен тремя видами. Эвритопная мышь уральская *Sylvaemus uralensis* Pallas, 1811 доминирует в сообществах млекопитающих пойм,

концентрируясь преимущественно вблизи водоемов. В пойменных и суходольных лесах относительное обилие ее примерно вдвое ниже, чем в околородных биотопах. На полях, в полезащитных лесополосах и скирдах была немногочисленна, хотя и здесь входила в группу доминирующих видов (Наглов, 2003).

Желтогорлая мышь *Sylvaemus tauricus* Pall., 1811 довольно обычна в байрачных лесах по балкам, реже – в пойменных лесах, а лесная мышь *Sylvaemus sylvaticus* Linnaeus, 1758 известна по нескольким экземплярам, отловленным в лесопосадках и байраках. Желтогорлая мышь наряду с представителем рода *Micromys* – мышью-малюткой *Micromys minutus* Pallas, 1771 занимают третье место по относительному обилию в сообществах микромаммалий НПП. Мышь-малютка – обитатель околородных биотопов, лугов с высокотравной растительностью. Гораздо реже она встречается на полях, но в холодный период концентрируется в скирдах (Наглов, 2003).

Вторую по численности группу составляют представители родов *Mus* и *Apodemus* – мыши домовая *Mus musculus* Linnaeus, 1758 и полевая *Apodemus agrarius* Pallas, 1771. Мышь домовая преобладала в населенных пунктах, на посевах сельскохозяйственных культур, являлась субдоминантом в скирдах, обычна, хотя и немногочисленна, в поймах рек. Основным местообитанием полевой мыши в исследованном районе являются поймы рек, где она заселяет как околородные биотопы, так и леса различных формаций, из которых предпочитает ольховники. В структуре сообществ мелких млекопитающих, обитающих на полях и в скирдах, занимает четвертую позицию. Наименее предпочитаемыми полевой мышью местообитаниями являются суходольные леса (Наглов, 2003). Курганчиковая мышь *Mus spicilegus* Petenyi, 1882 предпочитает степные биотопы и участки с рудеральной растительностью. В населенных пунктах встречается серая крыса *Rattus norvegicus* Berkenhout, 1769.

Сем. Cricetidae Fisher, 1817: представлено двумя подсемействами.

Из представителей п/сем. Cricetinae серый хомячок (*Cricetulus migratorius* Pallas, 1773) обычен на полях, где он является третьим по численности видом. Встречается он также на окраинах байрачных лесов, проникает в поймы рек. Обыкновенный хомяк *Cricetus cricetus* |Linnaeus, 1758 редок и в последнее время не встречается.

п/сем. Arvicolinae представлено 3 видами. Самым многочисленным видом в районе исследований была рыжая полевка *Myodes glareolus* Schreber, 1780, доминировавшая в суходольных и пойменных лесах, но редкая на полях и в скирдах. Полевки рыжая и луговая (восточноевропейская) *Microtus rossiaemeridionalis* Ognev, 1924 имеют высокие показатели обилия в сообществах микромаммалий. Рыжая – одна из самых обычных, многочисленных полевок и луговая – обычный вид степных биотопов, занимают вторую позицию по обилию, доминируют только в скирдах, где они концентрируются в холодный период года. Из открытых стадий наиболее многочисленна в околородных биотопах и на сенокосных лугах в поймах рек (Наглов, 2003).

Водяная полевка *Arvicola terrestris* Linnaeus, 1758 и ондатра *Ondatra zibeticus* Linnaeus, 1766 отмечаются на озерах и по прибрежным биотопам р. Оскол. Однако, по свидетельству В.А.Наглова (2003), в обловах они попадают редко, так же, как и обычный для Харьковской области вид – подземная полевка *Terricola subterraneus* Selys-Longchamps, 1838 и степная пеструшка *Lagurus lagurus* Pallas, 1773.

Предполагается обитание полевки Эверсмана *Microtus obscurus* Eversmann, 1841; а на границе с Луганской областью предположительно обитание обыкновенной слепушонки *Ellobius talpinus* Pallas, 1770.

### Обсуждение

В биоценозах, как сопутствующие крапчатому суслику виды, встречаются большой тушканчик, обыкновенный хомяк, серый хомячок, обыкновенная полевка, степная пеструшка, обыкновенная слепушонка. В прошлом в зонах перекрытия ареалов отмечены случаи совместного обитания крапчатого суслика с малым сусликом *Spermophilus pygmaeus* Pallas, 1778 и степным сурком. В настоящее время суслики отмечены в нескольких десятках километров от парка севернее с. Отрадное Великобурлукского района.

При отсутствии акклиматизации на территории парка различных видов копытных, влияние на природные растительные группировки парка со стороны представителей фауны отсутствует. Исключение составляет свинья дикая, которая при высоком росте численности может наносить определенный вред.

Регулирование численности отдельных видов фауны направляется, прежде всего, на уменьшение вредного воздействия неместных видов – акклиматизированных и тех, что сами тем или иным путем проникли сюда. Но для начала целесообразно оценить это возможное вредное влияние и только тогда, при необходимости, планировать регулятивные меры.

Также должны планироваться (опять же, при необходимости) меры по регулированию численности отдельных видов хищных млекопитающих и птиц, а именно: волков, лисиц, енотовидных собак, бродячих собак и кошек, серых ворон, сорок, грачей в соответствии со статьей 33 Закона Украины «Об охотничьем хозяйстве и охоте» (2000 г.). Как известно, эти меры осуществляются только по разрешению местного органа специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды и по письменному заявлению пользователя охотничьих угодий. Они принадлежат к служебным обязанностям работников, уполномоченных осуществлять охрану охотничьих угодий. По возможности, волка, как объект ряда международных «красных» списков, нежелательно уничтожать поголовно.

### **Выводы**

Из 48 видов млекопитающих, известных для национального природного парка «Дворечанский», 22 вида включены в Красную книгу Украины (2009). Наиболее представительным в этом отношении являются Mustelidae (6 краснокнижных видов). В целом численность куньих характеризуется как очень низкая, что можно объяснить малой территорией. Численность барсука стабильна, ежегодно в национальном природном парке «Дворечанский» и его охранной зоне отмечают 3–5 его поселений. Степной хорь и горностаи, наоборот, требуют повышения охранной категории. Возможен заход лисицы *Vulpes corsac* из Луганской обл.

Краснокнижные грызуны представлены 6 видами. Большой тушканчик – малочисленный вид в охранной зоне национального природного парка «Дворечанский», где придерживается участков с редким травостоем и грунтовых дорог. Для поддержания популяции необходимо присоединение к парку прилегающих степных пастбищ с сохранением на них умеренного выпаса.

В целом популяции краснокнижных видов находятся в критическом состоянии. Участки НПП «Дворечанский» при их нынешних размерах не в состоянии поддерживать численность редких видов животных на должном уровне. Обстановка может улучшиться после присоединения к парку ряда смежных степных участков, а также создания билатерального украинско-российского природного парка площадью 5–7 тыс. га за счет сохранившихся степных пастбищ, каменистых обнажений, байрачных лесов в балках и искусственного пруда в охранной зоне НПП.

### **Список литературы**

- Алексеенко М.И. К характеристике растительных сообществ дигрессивных и демутиационных смен на меловых склонах в бассейне р. Сев. Донец // Материалы Харьковского отдела Географического общества Союза ССР. – Х.: Изд-во ХГУ, 1967. – Вып.4. – С. 135–142.
- Алексеенко М.И. Эдификаторы и доминанты растительных сообществ меловых обнажений в бассейне р. Сев. Донец // Биологическая наука в университетах и пединститутах за 50 лет. Межвуз. конф., материалы. – Х.: Изд-во Харьк. ун-та, 1968. – С. 84–85.
- Арнольди К.В., Арнольди Л.В. О некоторых реликтовых элементах в колеоптерофауне области среднего течения р. Донца // Докл. АН СССР. – 1938. – Т.21, №7. – С. 354–356.
- Виноградов Н.П., Голицын С.В. «Сниженные альпы» и тимьянники Средне-Русской возвышенности // Ботан. журн. – 1954. – Т.39, №3. – С. 423–430.
- Влащенко А.С. Материалы к фауне рукокрылых Харьковской области // Зоологические исследования на Украине на границе тысячелетий. I Укр. зоол. конф., труды. – Кривой Рог: «I.V.I», 2001. – С. 146–148.
- Горелова Л.Н. Флора и растительность в районе среднего течения реки Сев. Донец // Вестн. Харьк. ун-та. – Харьков: Изд-во ХГУ «Вища школа», 1987. – №308: Флора и растительность среднего течения р. Сев. Донец и вопросы ее охраны. – С. 8–16.
- Гринь Ф.О. Рослинність крейдяних відслонень // Рослинність УРСР. Степи, кам'яністі відслонення, піски. – К.: Наукова думка, 1973. – С. 336–356.
- Загороднюк І.В. Мишівка лісова – *Sicista betulina* // Ссавці України під охороною Бернської конвенції. – Київ: Омега-Л, 1999. – С. 138–143. (Праці теріологічної школи. Вип.2)
- Загороднюк І.В. Особенности географического распространения и уровни численности *Terricola subterraneus* на территории СССР // Зоол. журн. – 1992. – Т.71, вып.2. – С. 86–97.

- Зоря О. Ссавці Харківської області та їх видове багатство // Науковий вісник Ужгородського університету. Сер. Біологія. – 2005. – Вип.17. – С. 155–164.
- Ермоленко Е.Д., Горелова Л.Н., Кушнарева Ю.И. К флоре и растительности меловых обнажений рек Волчьей и Оскол в Харьковской области // Вестн. Харьк. ун-та. №211 Флористика, физиология и иммунитет растений. – Харьков: изд-во ХГУ «Вища школа», 1981. – С. 6–11.
- Козо-Полянский Б.М. В стране живых ископаемых (Очерк из истории горных боров на степной равнине ЦЧО). – М.: Государственное учебно-педагогическое из-во, 1931. – С.184.
- Кондратюк Е.Н., Бурда Р.И. Охрана редких и исчезающих видов местной флоры // Промышленная ботаника. – Киев: Наук. думка, 1980. – С. 156–220.
- Котов М.И. Ботанико-географический очерк растительности меловых обнажений по р. Осколу и его притокам // Журнал русского ботанического общества. – 1927. – Т.12, №3. – С. 249–261.
- Котов М.И. Флора крейдяних відслонень в басейні Сів. Дінця в межах УРСР у зв'язку з геологічним віком та літологічним складом порід // Бот. журн. АН УРСР. – 1953. – Т.10, вип.2. – С. 46–53.
- Котов М.И. Рослинність крутих схилів і відслонень кам'янистих порід Дінецького кряжа та освоєння їх сільським і лісним господарством // Журн. Ін-ту бот. АН УРСР. – 1939. – 23 (31). – С. 27–47.
- Лавренко Е.М. Степи и сельскохозяйственные земли на месте степей // Растительный покров СССР. – М., Л.: АН СССР. – 1956. – Т.2. – С. 595–730.
- Лавренко Е.М. Петрофитная растительность в Лесостепи и Степи (вне горных систем) // Растительность Европейской части СССР. – Л.: Наука, 1980. – С. 281–285.
- Литвинов Д.И. О реликтовом характере флоры каменистых склонов Европейской России // Тр. Бот. музея АН. – 1902. – Т.1. – С.67.
- Лопатин И.К. Зоогеография. – М., 1989. – 335с.
- Морозюк С.С. Екологічний та географічний аналіз флори крейдяних відслонень бас. ріки Сів. Дінець // Укр. бот. журн. – 1971. – №2. – С.175–179.
- Морозюк С.С. Ендемічні рослини та коротка історія розвитку ілори крейдяних відслонень бас. ріки Сів. Дінець // Укр. бот. журн. – 1971а. – Т.28, №3. – С. 327–331.
- Наглов В.А. Мелкие млекопитающие, клещи и блохи природного парка «Двуречанский» и сопредельных территорий // Научные исследования на территориях природно-заповедного фонда Харьковской области. Сб. научн. ст. – Харьков, 2003. – С. 70–74.
- Павлинов И.Я. Систематика современных млекопитающих. – М.: МГУ, 2006. – 297с.
- Панов Г.М. Бобры. – К.: Урожай, 1990. – 172с.
- Парамонов А. Історія Дворічанського району до 1917 року. – Х.: Видавничий дім «Райдер», 2003. – 128с.
- Поосколье / под ред. проф. Ф.Н.Милькова. – Воронеж. Изд-во ВГУ, 1980. – 188с.
- Сомов Н.Н. Орнитологическая фауна Харьковской губернии. – Харьков: тип. А.Дарре, 1897. – IX, 194, 680с. (Отд. прил. к XXVI тому Тр. Об-ва испытат. природы при Импер. Харьк. ун-те).
- Талиев В.И. Растительность меловых обнажений Южной России // Тр. Об-ва испытат. природы при Харьк. ун-те. – 1904. – Ч.1. – Т.39, вып.1. – С. 81–238; 1905. – Ч.2. – Т.4, вып.1. – С. 1–282.
- Талиев В.И. Введение в ботаническое исследование Харьковской губ. – Харьков, 1913. – 56с.
- Ширяев Г.И. Некоторые данные о местонахождении более редких растений «Конспекта растений» ест проф. В.М.Черняева /Харьков, 1859/ и по гербарию В.М.Черняева // Тр. Бот. сада Юрьев. ун-та. – 1910. – Т.11, вып.1. – С. 178–182.
- Щербак Н.Н. Зоогеографическое деление Украинской ССР // Вестник зоологии. – 1988. – №3. – С. 22–31.
- Червона книга України. Тваринний світ. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 900с.
- Чернай А. Фауна млекопитающих и птиц. – Х.: Универс. типогр., 1853. – 51с. (Фауна Харьк. губ. ... Вып.2).
- Черняев В.М. Конспект растений, дикорастущих и разводимых в окрестностях Харькова и на Украине. – Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1859. – 90с.

**Представлено: А.М.Волох / Presented by: A.M.Volokh**

**Рецензент: Д.А.Шабанов / Reviewer: D.A.Shabanov**

*Подано до редакції / Received: 14.01.2014*