

УДК: 599.323(477)

**Суслики: *Spermophilus suslicus* (Guldenst., 1769) и *Spermophilus pygmaeus* (Pallas, 1778) на стыке их ареалов  
(Сообщение 1. Прошлое распространение)**

**В.А.Токарский**

*Харьковский национальный университет имени В.Н.Каразина (Харьков, Украина)*  
*v.tokarsky@mail.ru*

На территории Харьковской области распространены два вида сусликов – *Spermophilus suslicus* и *Spermophilus pygmaeus*, чаще встречается *S. pygmaeus*. Установлено, что на протяжении двух веков численность сусликов изменялась несколько раз. Периоды высоких значений не превышали трёх десятков лет каждый (конец XVIII в., середина XIX века, 1880–1900 гг., 1920–1950 гг.).

**Ключевые слова:** суслик, *Spermophilus suslicus*, *Spermophilus pygmaeus*, распространение, численность, Харьковская область.

**Ховрахи: *Spermophilus suslicus* (Guldenst., 1769) і *Spermophilus pygmaeus* (Pallas, 1778) на стику їх ареалів  
(Повідомлення 1. Минуле розповсюдження)**

**В.А.Токарський**

На території Харківської області розповсюджені два види ховрахів – *Spermophilus suslicus* і *Spermophilus pygmaeus*, частіше зустрічається *S. pygmaeus*. Установлено, що впродовж двох століть чисельність ховрахів змінювалась кілька разів. Періоди високих значень не перевищували трьох десятків років кожний (кінець XVIII ст., середина XIX ст., 1880–1900 рр., 1920–1950 рр.).

**Ключові слова:** ховрах, *Spermophilus suslicus*, *Spermophilus pygmaeus*, розповсюдження, чисельність, Харківська область.

**Gophers *Spermophilus suslicus* (Guldenst., 1769) and *Spermophilus pygmaeus* (Pallas, 1778) at the junction of their areas  
(Report 1. Past distribution)**

**V.A.Tokarsky**

On the territory of Kharkiv region there are two species of gophers – *Spermophilus suslicus* and *Spermophilus pygmaeus*, more common is *S. pygmaeus*. It was revealed, that for two centuries the number of gophers changed several times. Periods of high values did not exceed three decades each (the end of XVIII century, the middle of XIX century, 1880–1900 years, 1920–1950 years).

**Key words:** gopher, *Spermophilus suslicus*, *Spermophilus pygmaeus*, distribution, number, Kharkiv region.

**Введение**

Суслики (*Spermophilus*: Sciuridae: Rodentia) являлись фоновыми видами открытых ландшафтов Евразии. После интенсивной распашки степной зоны во второй половине XIX века приспособились к новым условиям и, освоив культурные поля, начали наносить определенный урон сельскому хозяйству (Pallas, 1778; Черняев, 1857; Махно, 1888; Аверин, 1919; Мигулін, 1938).

Однако в конце XX – начале XXI вв. произошло резкое сокращение поголовья крупного и мелкого рогатого скота, что повлекло за собой трансформацию пастбищных экосистем, а это в свою очередь привело к дисперсии ареала и катастрофическому снижению численности сусликов, как в Украине, так и на прилегающих территориях. Вместо восстановления первичной степной растительности наблюдаются процессы мезофитизации и зарастания пастбищ рудерально-пасквальной растительностью, непригодной для обитания сусликов.

Резкое сокращение ареалов и численности данных двух видов происходит не только в Украине, но и на территории всего ареала, так как климатические и хозяйственные процессы сходны. Судьба сусликов во многом схожа с судьбой еще одного представителя семейства Sciuridae – степного сурка.

Как и суслики, он является обитателем пастбищных экосистем, и самые благоприятные условия для их существования поддерживаются при постоянном выпасе – пастбищной нагрузке копытных. Многие специалисты отмечали, что плотность сусликов на пастбищах значительно выше, чем в ковыльно-разнотравных степях без выпаса (Лобков, 1999; Русин, 2013).

Целью работы было изучить динамику численности и определить современный ареал представителей рода Суслики – крапчатого суслика *Spermophilus suslicus* и малого суслика *Spermophilus pygmaeus* на территории Харьковской области.

#### Материалы и методика

При изучении динамики численности и распространения сусликов были использованы архивные документы, литературные данные и данные государственных станций защиты растений (за период с 1933 по 2010 гг.).

#### Результаты и обсуждение

В.Лобков отмечает, что на протяжении двух веков численность сусликов изменялась несколько раз. Периоды её высоких значений не превышали трёх десятков лет каждый (1880–1900 гг.; 1920–1950 гг.). В первую очередь, они были связаны с уровнем и характером хозяйственного использования территории и обуславливались сельскохозяйственной деятельностью, которая приводила в действие внутривидовые механизмы увеличения воспроизводства (Лобков, 1999).

По нашему мнению, необходимо отметить еще две вспышки численности и расселения сусликов в конце XVIII в. и в середине XIX века. Именно в эти периоды проблеме защиты зерновых было уделено большое внимание правительства и к ее решению привлекались ученые.

В конце XVIII в. степи между р. Медведицей и г. Царицыном кишели этими грызунами, и казаки считали их злейшими врагами земледелия. Примерно к этому же времени (начало XIX в.) относится сообщение о том, что суслики приносят большой вред в астраханских степях, поедая хлеба, особенно пшеницу. Но в ковыльно-разнотравных степях, пока там не было усиленного выпаса скота, сусликов было мало. «Оцией погани, що тепер поразвелась, ховрашков та гусеницы, тоди и не чути було», рассказывал старый украинец о степи, какой она была у г. Никополья во времена Запорожской сечи (Эварницкий, 1888, стр.7).

Начиная с конца XVIII в. украинские ковыльные степи стали превращаться в поля и вытаптываемые скотом выгоны с более низкой и редкой растительностью. Состав растительности изменялся. Целинные ковыльно-типчачковые степи превращались в выгоны с большим участием в травяном покрове тонконога (*Poa bulbosa* L.) – растения, особенно охотно поедаемого малым сусликом. В связи с этим все чаще стали появляться сообщения о том, что суслики «расплодилось миллионами», особенно в Таврической, Херсонской и Екатеринославской губерниях (Кириков, 1959).

На территории Харьковской области распространены два вида сусликов – *Spermophilus suslicus* (Guldenst., 1769) и *Spermophilus pygmaeus* (Pallas, 1778). Через Харьковскую обл. проходит граница их распространения. История заселения той или другой территории этими видами не однозначна, так как мы наблюдаем динамику ареалов и их перекрывание (Крижов, 1936; Сивков, 1962; Лисецкий, 1971; Загороднюк, Кондратенко, 2006; Никитченко, Горбенко, 2009).

Некоторые данные о прошлом распространении сусликов в исследуемом регионе мы находим в рукописи А.В.Черная «Описание животных, известных под именем сусликов или сурков»; большая часть наблюдений, изложенных в настоящей статье, является результатом исследований автора, проведенных им в Южной России в 1845, 1846, 1848–1853 гг. От печатной работы 1853 г. (Черная, 1853а) она отличается значительно большей полнотой, иллюстрирована тремя акварельными рисунками и четвертой географического распространения различных видов сусликов и сурков. Так, автор отмечал: "...Серый и пятнистый суслики встречаются в одной и той же местности, подобно тому, как мугозарский и желтый в нижней части Урала. Профессор Кесслер наблюдал такое смешение видов серого и пятнистого сусликов в Хорольском уезде Полтавской губернии. Вероятно, что вследствие такого смешения бывает вытеснение более слабого; по крайней мере известно, что виды суслика в некоторых местностях с годами меняются. Таким образом, в Константиноградском уезде встречался в 1849 г. серый овражок, а в 1851 г. там поселился пятнистый; на правом берегу Днепра водился до 1849 пятнистый суслик, во время совершенного мною в тот год путешествия я встречал там только серого. В Змиевском уезде прежде водился пятнистый суслик, как я знаю достоверно, в 1853 г. я встречал только серого... Но суслики наших степей переселяются часто по-видимому без

всякой причины и совершают при этом странствия на значительном протяжении, преодолевая препятствия разного рода. Этим только и можно объяснить ежегодные изменения границ их местонахождения и появление их в большом числе там, где прежде их не замечали, как например, в селе Тройчатом и в Изюмском уезде в 1851 г.; так исчезли они в Змиевском уезде летом в 1853 г. Они переходят иногда обыкновенные свои пределы, например весной 1853 г., суслики двинулись к северу за Преображенскую волость».

15 апреля 1852 года было послано сообщение от начальника канцелярии Полтавской губернии к начальнику Харьковской губернии о том, что в Константиноградском и Хорольском уездах появились оврашки, опасные для хлеба и трав. В рапорте Змиевского окружного начальника от 19 апреля 1852 г. №1135 отмечается, что суслики или оврашки появились в значительном количестве, им даны распоряжения об уничтожении их. По рапорту от 30 апреля №1282 его же об уничтожении жителями Преображенской волости на полях с 20 по 27 апреля посредством заливания водой уничтожено 136 оврашков. К сожалению, в этих документах не говорится о видовой принадлежности сусликов.

Согласно литературным данным, численность и распространение сусликов в начале XX века значительно сократились. Так, например, в Харьковской губернии к 1914 году малый суслик был практически полностью уничтожен, а крапчатый суслик стал крайне редким и встречался лишь в Старобельском уезде (Аверин, 1915).

Благодаря интенсификации животноводства началось стремительное расселение сусликов из очагов высокой плотности и освоение ими незанятых территорий. В период гражданской войны к 1920-м годам их численность достаточно быстро восстановилось. Это вызвало новую волну мероприятий по массовому уничтожению сусликов. В результате их количество к концу 1930-х годов снова сократилась (Аверин, 1919; Мигулін, 1938).

С установлением советской власти борьба с сусликами развернулась в еще больших масштабах (Браунер, 1923). Суслики не имели природоохранного статуса, так как обладали высокой интенсивностью размножения и на протяжении столетий считались вредителями сельского хозяйства. По различным данным, на территории СССР в некоторые годы уничтожалось от 20 до 55 млн. особей (Огнев, 1947).

В УССР в 1937 г. было заготовлено 7571,8 тыс. экз. шкурок, а в 1938 г. уже 9923,3 (архивные данные Р4672 оп1 ех87). К сожалению, видовая принадлежность не указана. При этом только в Харьковской обл. было заготовлено в 1938 г. – 262089, в 1939 г. – 486271, а в 1940 г. – 486990 сусликов (архивные данные Р4672 оп1 ех104). Больше всего зверьков было добыто в Барвенковском р-не (105424 экз.) и Близнюковском (100946 экз.). Именно в этих районах до настоящего времени сохранились незначительные колонии малого суслика. Результаты заготовок шкурок по Харьковской области в 30–40-х гг. XX столетия отражены в табл. 1.

Таблица 1.

## Заготовка шкурок по Харьковской области в начале 30-х гг. XX столетия

1933 г.	1934 г.	1935 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.	1949 г.
604884	207150	295325	262089	486271	486990	208572

В представленные данные вошли также данные о добытых сусликах на территории современных Сумской и Полтавской областей. Однако, если принять во внимание, что в то время численность сусликов в Сумской и Полтавской областях была незначительная, то без большой погрешности 90% приведенных цифр в 1944 г. можно отнести на счет Харьковской обл. Учитывая то, что одновременно с заготовкой сусликов проводилось уничтожение их газоотравляющими веществами, можно предположить, что в 1933 г. на территории Харьковской области истреблено около 1 млн. сусликов. Необходимо добавить, что в конце 30-х гг. только на территории одного Лозовского района заготавливалось до 100 тысяч сусликов ежегодно.

По данным прогноза Наркомзема УССР на 1941 г. суслики по Харьковской области занимали 199299 га со средней плотностью 4,5 нор на 1 га.

В «Обзоре развития главнейших вредителей и болезней сельскохозяйственных культур по Харьковской области в 1944 г. и прогнозе о появлении их в 1945 г. Харьковский областной земельный отдел. Сектор службы сигнализации и прогнозов» отмечается: «С давних пор 2 вида сусликов

населяют всю территорию Харьковской области. При этом серый суслик (*Citellus pigmaeus* Pall), распространенный к югу от р. С. Донец в Барвенковском, Близнюковском, Лозовском, Петровском, Алексеевском, Кегичевском, Сахновщанском, Красноградском и Зачепиловском районах, по своей численности далеко превосходит крапчатого (*Citellus suslica* Guld.), распространенного в прочих районах области» (P4672op7ex48).

В 1942–1944 гг. при отсутствии широкой, как химической, так и механической, борьбы и при наличии больших площадей перелогов, численность сусликов по Харьковской области, по сравнению с довоенными годами, выросла, и зверьки создавали серьезную угрозу полевым культурам весной и летом 1945 г., особенно в юго-восточных степных районах области (табл. 2).

Таблица 2.

Распространение сусликов по районам Харьковской области (по данным осеннего обследования 1944г. (P4672op7ex48)

Район	Обследовано (га)	Целины, перелогов и многолетние травы			Пахотные земли			Среднее (нор на га)
		Заражено (га)	% охвата	Число на 1 га	Заражено (га)	% охвата	Число на 1 га	
Дергачевский	200	60	30,0	2-6	140	70	1	3
Змиевский	150	150	100	1-6	-	-	-	2
Золочевский	250	-	-	1-10	-	-	1-14	6
Краснокутский	156	95	80,3	0-10	11	19,7	0	3
Липецкий	1438	1438	100	1-26	-	-	-	1
Харьковский	881	331	37,5	0-3	550	62,5	0-2	2
Савинский	100	70	70,0	1-4	30	30	2	2
Шевченковский	150	150	33,3	11	100	66,7	27	10
Барвенковский	-	-	-	1-7	-	-	4	4
Всего по обл.	3225	2144	66,4	-	831	25,7	-	3,7

Максимальная плотность внутри поселений сусликов в различных регионах отмечена в 1944–1950 годах. К концу 40-х – началу 50-х годов была достигнута максимальная численность сусликов за 70 лет наблюдений.

Анализ данных о размножении сусликов в Харьковской области в конце 40-х XX ст. свидетельствует, что численность этих вредителей из года в год увеличивалась. С учетом количества жилых нор и охваченной площади численность сусликов в 1948 г. против предыдущего года на непахотных землях увеличилась на 60%. Приведенные данные по ряду районов за 1946–1948 гг. показывают не только увеличение численности сусликов, но и значительное увеличение зараженных площадей. Южные районы области (Кегичевский, Староверовский, Сахновщанский, Лозовской, Петровский и Барвенковский) были заселены сусликами в большей степени, чем другие районы (Річний звіт ...).

В 1948 году оценочная численность в Украине превышала 38 млн. особей. На протяжении первой половины 50-х годов наблюдалось дальнейшее расширение пределов распространения сусликов в Украине и одновременно с этим уменьшение плотности внутри популяций.

Наибольшая заселенная площадь (около 6,5 млн. га) была отмечена в 1954 году, однако в то же время численность и плотность популяций продолжала падать, так как ежегодно из популяций человеком в то время изымалось до 10 млн. особей (Русин, 2013).

В дальнейшем наблюдается стремительно падение численности и сокращение заселенной площади. Некоторое выравнивание этого процесса произошло в 80-е годы, однако уже тогда

популяції сусликів знаходились в критическому стані. Утвердження М.Русина (2013) о том, что именно в 80-е годы антропогенная нагрузка на пастбища была максимальной, и это значительно ухудшило условия существования сусликов как вторичных пользователей пастбищ, является спорным. Самые значительные изменения в характере хозяйственной деятельности человека в степной зоне Украины произошли в 90-х годах XX ст., когда численность КРС снизилась в десятки раз, и соответственно снизилась и пастбищная нагрузка – необходимый, ключевой фактор существования многих степняков. В результате произошел резкий обвал численности и распространения сусликов в Украине, что фактически поставило их на грань вымирания.

В Украине в результате проведенных исследований М.Русиным было выявлено 14 поселений малого суслика, которые, в общем, занимают площадь около 1 тыс. гектар. Из них только пять являются относительно многочисленными: по одному в Запорожской и Луганской областях и три – в Донецкой. На остальные поселения приходится менее 5% сусликов. На территории Харьковской обл. автором не отмечается ни одного поселения, что не соответствует действительности.

### Выводы

На территории Харьковской области распространены 2 вида *Spermophilus suslicus* (Guldenst., 1769) и *Spermophilus pygmaeus* (Pallas, 1778). Через Харьковскую обл. проходит граница их распространения. История заселения той или другой территории этими видами не однозначна, так как мы наблюдаем динамику ареалов и их перекрывание. Установлено, что на протяжении двух веков численность сусликов изменялась несколько раз. Периоды её высоких значений не превышали трёх десятков лет каждый (конец XVIII в., середина XIX века, 1880–1900 гг., 1920–1950 гг.).

### Список литературы

- Аверин В.Г. Краткий обзор вредных и полезных млекопитающих Харьковской губернии // Бюлл. о вредит. сельск. хоз-ва и мерах борьбы с ними. – Харьков, 1915. – №1. – С. 13–35. /Averin V.G. Kratkiy obzor vrednykh i poleznykh mlekopitayushchikh Khar'kovskoy gubernii // Byull. o vredit. sel'sk. khoz-va i merakh bor'by s nimi. – Khar'kov, 1915. – №1. – S. 13–35./
- Аверин В.Г. Важнейшие вредители сельского хозяйства и меры борьбы с ними. – Харьков, 1919. – 142с. /Averin V.G. Vazhneyshiy vrediteli sel'skogo khozyaystva i mery bor'by s nimi. – Khar'kov, 1919. – 142с./
- Браунер А.А. Сельскохозяйственная зоология. – Одесса, 1923. – 436с. /Brauner A.A. Sel'skokhozyaystvennaya zoologiya. – Odessa, 1923. – 436s./
- Загороднюк І., Кондратенко О. Сучасне поширення і стан популяцій ховрахів (*Spermophilus*) на сході України // Теріофауна сходу України. – Луганськ, 2006. – С. 211–214. (Пр. Теріол. шк. Вип.7). /Zagorodnyuk I., Kondratenko O. Suchasne poshyrennya i stan populyatsiy khovrakhiv (*Spermophilus*) na skhodi Ukrainy // Teriofauna skhodu Ukrainy. – Lugans'k, 2006. – S. 211–214. (Pr. Teriol. shk. Vyp.7)/
- Кризов П.А. Географічне поширення шкідливих гризунів УСРР // Збірник праць Зоологічного музею. – Київ, 1936. – №16. – С. 62–68. /Kryzhov P.A. Geografichne poshyrennya shkidlyvykh gryzuniv USRR // Zbirnyk prats' Zoologichnogo muzeyu. – Kyiv, 1936. – №16. – S. 62–68./
- Кириков С.В. Изменения животного мира в природных зонах СССР. Степная зона и лесостепь. – М.: Изд. АН СССР, 1959. – С. 56–57. /Kirikov S.V. Izmeneniya zhiivotnogo mira v prirodnykh zonakh SSSR. Stepnaya zona i lesostep'. – M.: Izd. AN SSSR, 1959. – S. 56–57./
- Лисецкий А.С. Животный мир Харьковской области // Мат. Харьковского отдела географ. общества Украины. – 1971. – Вып.VIII. – С.99. /Lisetskiy A.S. Zhiivotny mir Khar'kovskoy oblasti // Mat. Khar'kovskogo otdela geograf. obshchestva Ukrainy. – 1971. – Vyp.VIII. – S.99./
- Лобков В.А. Крапчатый суслик Северо-Западного Причерноморья: биология, функционирование популяций. – Одесса: Астропринт, 1999. – 272с. /Lobkov V.A. Krapchatyy suslik Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya: biologiya, funktsionirovaniye populyatsiy. – Odessa: Astroprint, 1999. – 272s./
- Махно А. Суслик крапчатый (*Spermophilus guttatus*). – Херсон: Издание Херсонской земской управы, 1888. – 6с. /Makhno A. Suslik krapchatyy (*Spermophilus guttatus*). – Kherson: Izdaniye Khersonskoy zemskoy upravyy, 1888. – 6s./
- Мигулин О.О. Звірі УРСР (матеріали до фауни). – К.: Вид-во АН УРСР, 1938. – 426с. /Migulin O.O. Zviri URSR (materialy do fauny). – K.: Vyd-vo AN URSR, 1938. – 426s./
- Никитченко Н.Т., Горбенко А.С. Эктопаразитозы сусликов на стыке их ареалов в условиях Среднего Приднепровья // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Біологічні науки. – 2009. – №9. – С. 78–82. /Nikitchenko N.T., Gorbenko A.S. Ektoparazitosenoz suslikov na styke ikh arealov v usloviyakh Srednego Pridneprov'ya // Naukovyy visnyk Volyns'kogo natsional'nogo universytetu imeni Lesi Ukrainky. Biologichni nauki. – 2009. – №9. – S. 78–82./
- Огнев С.И. Звери СССР и прилежащих стран. Грызуны. – М.-Л. Изд-во АН СССР, 1947. – Т.5. – 809с. /Ognev S.I. Zveri SSSR i prilezhashchikh stran. Gryzunyy. – M.-L. Izd-vo AN SSSR, 1947. – T.5. – 809s./

Русин М.Ю. «Редкие и исчезающие виды грызунов степной зоны Восточной Украины». Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. – Днепропетровск, 2013. – 22с. /Rusin M. Redkiye i ischezayushchiye vidy gryzunov stepnoy zony Vostochnoy Ukrainy. Avtoref. dis. kand. biol. nauk. – Dnepropetrovsk, 2013. – 22s./

Річний звіт з розвитку та поширення шкідників та хвороб с.-г. культур та прогноз їх поширення на наступний рік / Державна інспекція захисту рослин. – Київ, Ін-т захисту рослин НААН, 1940–2007. /Richnyy zvit z rozvytku ta poshyrennya shkidnykiv ta khvorob s.-g. kul'tur ta prognos ikh poshyrennya na nastupnyy rik / Derzhavna inspektsiya zakhystu roslyn. – Kyiv, In-t zakhystu roslyn NAAN, 1940–2007./

Сивков В.В. Некоторые эколого-физиологические особенности крапчатого и малого сусликов на границе ареалов в Харьковской области // Вопросы экологии наземных позвоночных. По материалам IV экологической конференции. – 1962. – Т.VI. – С. 137–138. /Sivkov V.V. Nekotoryye ekologo-fiziologicheskiye osobennosti krapchatogo i malogo suslikov na granitse arealov v Khar'kovskoy oblasti // Voprosy ekologii nazemnykh pozvonochnykh. Po materialam IV ekologicheskoy konferentsii. – 1962. – T.VI. – S. 137–138./

Чернай А. Описание животных, известных под именем сусликов или сурков. Рукопись, 1853. (Исторический музей Харьковского нац. ун-та имени В.Н.Каразина). /Chernay A. Opisaniye zhyvotnykh, izvestnykh pod imenem suslikov ili surkov. Rukopis', 1853. (Istoricheskiy muzey Khar'kovskogo nats. un-ta imeni V.N.Karazina)/

Чернай А. Фауна Харьковской губернии и прилежащих к ней мест. – Харьков, 1853а. – Вып.2. – С.12. /Chernay A. Fauna Khar'kovskoy gubernii i prilezhashchikh k ney mest. – Khar'kov, 1853a. – Vyp.2. – S.12./

Черняев Н. Описание сусликов, обитающих в Южной России, и способов их истребления. – Петербург, 1857. – 86с. /Chernyayev N. Opisaniye suslikov, obitayushchikh v Yuzhnoy Rossii, i sposobov ikh istrebleniya. – Peterburg, 1857. – 86s./

Эварницкий Д.И. Запорожье в остатках старины и преданиях народа. – Ч. 2. – СПб., 1888. – 350с. /Evarnitskiy D.I. Zaporozh'ye v ostatkakh stariny i predaniyakh naroda. – Ch. 2. – SPb., 1888. – 350s./

Pallas P.S. Novae species quadrupedum, Var. cisvolgensis Cit. civeum Odessam. – 1778. – P.124.

**Представлено: В.А.Волох / Presented by: V.A.Volokh**

**Рецензент: В.В.Навроцька / Reviewer: V.V.Navrotska**

*Подано до редакції / Received: 28.10.2013*